

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

Sepsáno dne 6.5.2025

Vážená paní poslankyně, Vážený pane poslanče,

starostové obcí na Šumavě a v Českém Švýcarsku se ostře vymezují proti některým částem dopisu, který adresovali čtyři ředitelé parku poslancům. Dopis je dehonestující občany a obce v národních parcích a obsahuje informace, které jsou zkreslené a mnohdy popisují nepravdivě stav věcí v národních parcích. Denně se díváme na rozpadající lesy. Některé informace o obnově lesa, které ale neplatí pro celé území národního parku, jsou zavádějící, protože není jisté, že za 80-100 let budou na místě původních lesů vzrostlé živé lesy, tak jako zde byly, když byly národní parky vyhlášeny. Části dopisu, kde se chlubí národní parky skvělými výsledky v ochraně přírody, jsou naprosto matoucí. Za státní peníze byly šumavské lesy a lesy v NP ČŠ ponechány žíru kůrovce jen tak a nikdo za to nenesl odpovědnost. V NP ČŠ obce soustavně upozorňovaly na stav suchého lesa, dokonce jim bylo sdělováno, že suché dřevo nehoří, až vznikl požár, který byl téměř neuhasitelný.

K pozměňovacímu návrhu Petra Bendla dopis uvádí. Citace z textu: "**Pozměňovací návrh 6606 poslance Petra Bendla, který ukládá Agentuře ochrany přírody a krajiny a správám národních parků plně respektovat územně plánovací dokumentaci, zejména územní plány. Nebere ovšem v potaz, že jde o dokumenty jen určité míry podrobnosti, a navíc často platící dlouhou dobu, během které mohlo ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu dojít k zásadním posunům v kvalitě přírodních stanovišť.**"

Ředitelům národních parků nepřísluší hodnotit platné územní plány obcí, které se nachází na území parků. Každý územní plán, každá změna územního plánu **MUSÍ** vždy projít připomínkovým řízením úředníků z národního parku. Schválená zonace NPŠ v roce 2020 říká, že zóna přírodní má 27,7%, roce 2036 má mít 52,3% a v roce 2060 celkem 75%. Zóna kulturní krajiny měla v roce 2020 celkem 1,2% a stejnou rozlohu má mít i v roce 2060 podle platných /radou parku neschválených/ zásad péče o Šumavu. Ministr Brabec sliboval, že 22 obcí na Šumavě bude mít kulturní zónu cca 10%, ale byly to jen plané sliby. Ředitelé parku si nárokují tímto sdělením, že už tak malé území určené pro rozvoj obcí mohou ještě více zmenšit.

Starostové obcí se ostře ohrazují proti tvrzení čtyř ředitelů národních parků. Citujeme:

"Debatu o budoucnosti národních parků a také místních samospráv nelze oddělit, obojí pak nelze oddělit od debaty o reformě veřejné správy. Demografický vývoj pohraničních regionů je spojen se zmenšováním samospráv, u nichž postupně hrozí privatizace ve prospěch zájmů, které lze jen stěží označit jako veřejné. Tyto soukromé zájmy se dostávají do střetu s veřejným zájmem ochrany přírody a krajiny daleko častěji než oprávněné jiné veřejné zájmy. Dovolujeme si vás požádat, abyste svou autoritou pomáhali tyto zájmy odlišovat a postavili se za zájem veřejný."

Toto tvrzení považujeme za dehonestující, velmi urážlivé a plně znevažující práci nás starostů. Jak si nějaký úředník jmenovaný do svého úřadu státem může dovolit toto napsat?

Starostové obcí jsou demokraticky voleni občany a jim jsou také zodpovědní za svoji práci. Ředitelé čtyř národních parků nás tímto tvrzením jen ubezpečují, že se považují nadřazeni nad zájmy našich občanů a jen dokazují, že díky těmto tvrzením může docházet a také někdy dochází k šikaně občanů žijících na území národních parků. Neměli by se ředitelé parků a s nimi úředníci parků spíš snažit o spolupráci s námi obyvateli? Obyvatelé našich obcí si nevybrali to, že se jimi /mnohdy po staletí/ obývané území stalo územím, kde rozhoduje nevolený úředník národního parku.

Tímto dopisem chceme deklarovat, že my obce máme právo být v národním parku a mít právo na trvale udržitelný rozvoj, protože sem patříme. Byly jsme tu dříve, než národní parky a zajišťovaly jsme správu daného území. Byly jsme to my obce, které se zasazovaly o vytvoření národních parků pro ochranu přírodních hodnot a zvláště lesů. Naši předchůdci chtěli ochránit tato území právě před komerčními aktivitami, které by přinesly destrukci tohoto území. A nyní jsou právě naši občané ti, kteří se na výsledky státní ochrany přírody musí denně dívat. A právě naši občané jsou ti, kteří státní ochraně přírody čím dál víc nerozumí.

Dopis ředitelů národních parků považujeme za irelevantní, jasně směřující proti všemu, co by přispělo k ochraně občanů a místních samospráv a směřující k tomu, aby se místní občané a obce staly podřízenými ředitelům národních parků a resortu životního prostředí.

Městys Strážný

Obec Jetřichovice

Obec Borová Lada

Obec Staré Křečany

Obec Modrava

Obec Růžová

Obec Lenora

Město Krásná Lípa

Obec Hartmanice

Město Česká Kamenice

Obec Čachrov

Obec Nicov

Obec Nová Pec

Obec Horní Planá

Obec Srní

Obec Rejštejn

Obec Stachy

Město Volary

Obec Horská Kvilda